Муниципальное общеобразовательное казённое учреждение
«Специальная (коррекционная) основная общеобразовательная школа № 22 (VII вида)»
городского округа «город Якутск»

ПРИНЯТО
Педагогическим советом
Протокол
от «30» августа 2018 г. №47

УТВЕРЖДАЮ
Директор МОКУ С(К)ООШ № 22
(VII вида) ГО «г. Якутск»
_____ Е.Г.Захарова
30.08.2018 г.

УТВЕРЖДЕНО
Приказом № 01-10/122
МОКУ С(К)ООШ № 22
(VII вида) ГО «г. Якутск»
от 01.09.2018 г.

Положение
о текущем контроле и норме оценок знаний, умений, навыков обучающихся

1.Общие положения

1.1.Настоящее Положение разработано на основании Федерального закона от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации, устава МОКУ С(К)ООШ №22 (VII вида).

1.2.Настоящее положение регулирует деятельность учителя специальных (коррекционных) классов VII вида по текущему контролю и нормах оценок знаний, умений, навыков обучающихся 1-9 классов.

1.3.Положение является локальным нормативным актом, принимается педагогическим советом и утверждается руководителем учреждения.

1.4.Коррекционно-развивающее обучение – форма организации образовательного процесса для детей с задержкой психического развития в образовательных учреждениях, предполагающая создание специальных условий для освоения детьми данной категории адаптированной основной общеобразовательной программы.

2. Оценивание знаний учащихся

2.1. Текущий контроль успеваемости учащихся осуществляется учителями:
в первых классах – по безотметочной системе оценивания (качественное оценивание развития и успехов учащихся);
во 2-9 классах – по пятибалльной системе.

2.2. Текущий контроль успеваемости учащихся осуществляется по периодам обучения - по четвертям. Частота проведения контрольных срезов определяется учителем.

2.3. Текущему контролю подлежат все письменные классные и домашние работы в тетрадях учащихся.

2.4. Контрольную работу следует проводить по отработанной теме.

2.5. Итоговую отметку выставлять исходя из оценок по тестам, промежуточным контрольным работам с учётом старательности, прилежности в учебной деятельности.

2.6. Текущий контроль можно осуществлять в форме индивидуального и фронтального опроса, устных ответов, самостоятельных письменных работ, выполнения практических заданий, тестов и пр.

2.7. Оценивать учащихся в течение всего урока (оценка сочетательная). Не допускать поверхностное оценивание ответов школьников в начале каждого урока, а также в ходе освоения нового материала.

2.8. Осуществлять оценку достижений учащихся в сопоставлении с их же предшествующими достижениями.
2.9. Избегать сравнения достижений учащихся с другими детьми.
2.10. Учитывать при оценке результаты различных видов занятий, которые позволяют максимально дифференцировать изменения в учебных достижениях школьников (оценки за выполнение работ на индивидуальных и групповых занятиях).
2.11. Сочетать оценку учителя с самооценкой школьником своих достижений.
2.12. При обсуждении положительных результатов подчеркивать причины успехов школьника (усилие, старание, настроение, терпение, организованность, т.е. все то, что человек способен изменить в себе сам).
2.13. Создавать обстановку доверия, уверенности в успехе.
2.14. Не указывать при обсуждении причин неудач школьника на внутренние стабильные факторы (характер, уровень способностей, то, что ребенок сам изменить не может).
2.15. Учитывать при оценке результаты различных видов занятий, которые позволяют максимально дифференцировать изменения в учебных достижениях школьников (оценки за выполнение работ на индивидуальных и групповых занятиях).
2.16. Использовать различные формы педагогических оценок – развернутые описательные виды оценки (устная или письменная характеристика выполненного задания, отметка, рейтинговая оценка и др.) с целью избегания привыкания к ним учеников и снижения вследствие этого их мотивированной функции.

3. Отчётность по текущему контролю

3.1. Оценки по результатам текущего контроля выставляются учителем в классный журнал.
3.2. Для информирования родителей (законных представителей) оценки по результатам текущего контроля дублируются учителем в ученическом дневнике и в электронном дневнике.
3.3. Итоговые оценки по результатам текущего контроля выставляются в классном журнале по окончании каждой учебной четверти.
3.4. В конце учебного года выставляются годовые итоговые отметки, которые заносятся в сводную ведомость результатов обучения в классном журнале.
3.5. В случае не усвоения учащимся программного материала по предмету информировать родителей (законных представителей)
3.6. Правильность ведения текущего контроля успеваемости учащихся отслеживает заместитель директора по учебной работе.

Начальные классы

Входная контрольная работа.

1класс первого года обучения

Предметом **входного оценивания**, которое проводится в середине первой четверти, является определение знаний и умений учащихся, позволяющее учителю организовать эффективно процесс обучения. В основе входной диагностики лежат тесты, позволяющие проанализировать особенности предпосылок сформированности УУД, которые необходимы для успешного обучения и дальнейшего полноценного развития ребенка в школе. Входная диагностическая работа охватывает все области изучаемых предметов (математика, русский язык, чтение, природоведение).

Полученные баллы определяют уровень подготовленности учащегося:

5-7 баллов – высокий уровень,
3-4 средний уровень,
1-2 низкий уровень.

Обучение грамоте (русский язык)

(1 класс первого года обучения).

Предметом **промежуточного оценивания**, которое проводится в конце первого полугодия учебного года, является операциональный состав предметных способов действия и ключевых компетентностей. Такое оценивание осуществляет две важные функции: диагностическую и коррекционную. Цель такого оценивания увидеть проблемы и трудности в освоении предметных способов действия и компетентностей и наметить план работы по ликвидации возникших проблем и трудностей.

Результаты тестирования оцениваются в баллах:

12-14 баллов – высокий уровень.

7-11 баллов – средний уровень

3-6 баллов – низкий уровень.

Итоговое оценивание по русскому языку включает в себя контрольное списывание и оценивается :

Высокий уровень- работа выполнена без ошибок или с 1 незначительной ошибкой.

Средний уровень- допущены 3-4 ошибки.

Низкий уровень- допущено 5и более ошибок.

1 класс второго года обучения.

Оценивание по русскому языку проводится при помощи проверочных работ:

входная работа- контрольное списывание;

промежуточная и итоговая работы контрольные диктанты.

Высокий уровень- работа выполнена без ошибок или с 1 незначительной ошибкой.

Средний уровень- допущены 3-4 ошибки.

Низкий уровень- допущено 5и более ошибок.

Математика.

1 класс первого года обучения.

Промежуточное оценивание **по математике** проводится при помощи проверочной работы, которая содержит 4 задания. Результаты работы оцениваются в баллах:

9-12 баллов – высокий уровень

6-8 баллов – средний уровень

3-5 баллов – низкий уровень

1 класс второго года обучения.

Оценивание **по математике** проводится при помощи контрольных работ, которые содержит по 4- 5 заданий. Результаты оцениваются в баллах:

9 – 12 баллов- высокий уровень

6 – 8 баллов- средний уровень

3 – 5 баллов- низкий уровень

Литературное чтение.

1 класс первого года обучения.

Итоговое оценивание **по чтению** представлена проверкой техники чтения. Отметка по проверке навыков чтения не ставится, но постоянно ведется наблюдение за овладением навыками чтения учащихся. Основными объектами проверки в 1-ом классе первого года обучения являются умения учащихся анализировать слого-звуковой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами. В конце первого года обучения проверяется первоначальный навык в соответствии с первоначальными требованиями программы, К концу учебного года ученик должен читать 10-15 слов в минуту. Умеет читать по слогам небольшие предложения и связные тексты, состоящие из слов несложной структуры.

1 класс второго года обучения

В течение второго года обучения проводится текущая проверка становления элементарного навыка чтения без выставления отметки. Основными объектами проверки в

1-ом классе второго года также являются умения учащихся анализировать слого-звуковой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами. В конце первого года второго года обучения проверяется навык в соответствии с требованиями программы, а именно: учащиеся должны овладеть правильным и плавным слоговым, осмысленным чтением текстов при темпе 20-25 слов в минуту.

Результаты проверки получают выражение в форме устных оценочных суждений учителя.

Окружающий мир.

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности. Проверка может проводиться как по всему тесту, так и отдельно по разделам. Промежуточное оценивание **по окружающему миру** проводится при помощи проверочной работы, которая содержит10 тестовых вопросов

Учащихся следует подготовить заранее к выполнению работы. Для этого надо выделить 10-15 минут в конце одного из предшествующих уроков. Рекомендуется записать на доске 1-2 задания, аналогичные включенным в тест и выполнить их вместе с учащимися.

1 класс первого года обучения

Выполненная работа оценивается отметками баллами:

8-10 баллов – высокий уровень усвоения материала

5-6 баллов средний уровень

2-4–низкий уровень.

1 класс второго года обучения

Выполненная работа оценивается отметками баллами:

8-10 баллов – высокий уровень усвоения материала

5-6 баллов средний уровень

2-4–низкий уровень.

Все **результаты диагностики** учащихся 1 класса первого и второго года обучения вносятся в разработанные сводные таблицы, составляются отчётные справки для администрации школы (по запросу), рекомендации учителям, выступления для родителей. Баллы, полученные учеником, не переводятся в отметки. Для учителя и родителей они являются показателем того, на каком уровне развития находится соответствующее умение у ребёнка и что нужно сделать, чтобы помочь ему в дальнейшем продвижении. Фиксация результатов позволит увидеть уровень результатов каждого ученика.

Цель такого оценивания выявлять сильные и слабые стороны каждого ученика, разрабатывать и реализовывать стратегии, направленные на повышение успеваемости обучающихся с ОВЗ.

Русский язык, 2 – 4 классы

Диктант.

Объём диктанта соответствует количеству слов по чтению.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются (словарные слова даны в программе каждого класса);
- ошибки на те правила орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались, если учитель оговорил их и выписал их на доску.

Ошибкой в диктанте не считаются:

- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с большой буквы;
- логопедические ошибки, характерные для данного ребёнка.

За одну ошибку в диктанте считаются:
- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторные ошибки в одном и том же слове. Если же подобная ошибка встречается в другом слове, то она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются:
- перенос слова, одна часть которого написана на строке, а другая опущена;
- исключение из правил;
-единичный пропуск буквы на конце слова;
-дважды написанное одно и то же слово в предложении;
-недописанное слово;
-повторение одной и той же буквы.

Выставление оценок за контрольный диктант.

«5» - если в диктанте нет ошибок, но допускаются 1-2 исправления или одна негрубая ошибка.

«4» - 1 - 2 орфографические ошибки, 2 пунктуационные и 1 орфографическая, 3 пунктуационные и 1 - 2 исправления.

«3» - 3 - 5 орфографических ошибки, 3 пунктуационных и 1-2 исправления.

«2» - 6 - 8 орфографических ошибок.

Выставление оценок за грамматическое задание.

«5» - всё верно.
«4» - верно не менее двух заданий
«3» - верно 1\2 работы
«2» - верно менее 1\2 работы.

Контрольное списывание

Выставление оценок за контрольное списывание.

«5» - без ошибок, допускается 2 исправления

«4» - 1- 2 ошибки и 1 исправление

«3» - 3 - 4 ошибки и 1 исправление

«2» - 5 - 8 ошибок

Словарный диктант

Количество слов в словарном диктанте.
1класс первого года обучения - --------
1класс второго года обучения-7-8 слов
2 класс – 8 -10 слов
3 класс - 10 - 12 слов
4 класс – 12-15 слов

Выставление оценок за словарный диктант.

«5» - нет ошибок, допускается одно исправление

«4» - 1-2 ошибки и одно исправление

«3» - 2-3 ошибки и одно исправление

«2» - 4-5 ошибок

Изложение и сочинение.

«5» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:
-правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, логически последовательно раскрыта тема, отсутствуют фактические ошибки. Богатство словаря, правильность речевого оформления(допускается не более одной речевой неточности)
б) грамотность:

-нет орфографических и пунктуационных ошибок, допущено 1-2 исправления.

«4» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и не более 3 речевых неточностей.

б) грамотность:

1-2 орфографические ошибки, 1 пунктуационная , 1-2 исправления

«3» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений, беден словарь, имеются речевые неточности.

б) грамотность:

3-6 орфографических, 1-2 пунктуационных ошибки и 1-2 исправления

«2» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

б) грамотность:

7-8 орфографических, 3-4 пунктуационных ошибок, 3-5 исправлений

Логопедические ошибки:

Ошибки, характерные для детей с ЗПР, не должны засчитываться при оценке работы учащихся.

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов и слухового восприятия:

- пропуск букв и слогов (прощла – прощала, жадые – жадные, ишка – игрушка);
- перестановка букв и слогов (онко – окно, звял – взял, натуспила – наступила);
- недописывание букв и слогов (дела – делала, лопат – лопата, набухл – набухли);
- наращивание слов лишними буквами и слогами (тарава – трава, бабабушка – бабушка, каторые – которые);
- искажение слова (наотух – на охоту, хабаб – храбрый, шуки – щёки);
- слитное написание слов и их произвольное деление (насто – на сто, у стала – устала, виситнастене – висит на стене);
- неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений (Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо. Знать машину после школы я тоже. Буду шофёром.)
- замена одной буквы на другую (трюх – трёх, тельпан – тюльпан, шапаги – сапоги);
- нарушение смягчения согласных (васелки – васельки, смали – смяли, кон – конь).

2. Ошибки, обусловленные несформированностью лексическо-грамматической стороны речи:

- аграмматизмы (Саша и Лена собирает цветы. Дети сидели на большими стулья.);
- слитное написание предлогов и раздельное написание приставок (вкармане – в кармане, при летели – прилетели, в зела – взяла).

3.Диспраксии (кинетические шибки):

-потеря мелких элементов букв (ш-и, т-п,м-л, ц-и, ш-щ);

-потеря соединения (мл, ми, ао)

4. Ошибки в замене букв по оптическому сходству:

(б-в,в-д,ш-и,ш-т)

Литературное чтение

При проверке знаний, умений и навыков учитываются:
- понимание содержания статьи при пересказе и воспроизведении на слух;
- логичность построения ответа;
- практическое применение полученных знаний и умений.

Критерии оценивания:

«5» - учащийся правильно употребляет в речи лексику по изучаемой теме;
- строит рассказ в соответствии с программными требованиями и материалом предмета;
- правильно ставит вопрос, владеет навыками сжатого и полного пересказа;
- самостоятельно строит высказывания, излагает материал логично и последовательно.

«4» - учащийся допускает 3-4 ошибки при употреблении лексики по изученной теме;
- нуждается в помощи при построении сложных предложений;
- требует помощи в логическом построении предложения, диалога;

«3» - учащийся недостаточно владеет лексикой по изученной теме;
- употребляет при пересказе простые предложения;
- нуждается в систематической помощи учителя при построении самостоятельных высказываний;
- дает краткие односложные ответы на поставленные вопросы;
- не может объединить отдельные высказывания в логической последовательности.

«2» - учащийся не овладел учебным материалом.

Нормативы чтения для учащихся с ЗПР начальных классов.

Проверка навыков чтения учащихся проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием текстов учебной книги, произведений, рекомендованных для внеклассного чтения, путем специального опроса по чтению, пересказа и комбинированного опроса.

В начале, середине и конце учебного года проводится проверка овладения учащимися правильности чтения, беглости и выразительности чтения и понимания содержания прочитанного (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

В начале очередного года навыки чтения проверяются по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

При оценке навыков чтения не учитываются следующие речевые нарушения учащихся:
- нарушения темпа речи;
- нарушение произношения;
- заикание;
- органические и функциональные нарушения голоса.

2 класс

На конец обучения во 2 классе учащийся должен сознательно и правильно читать незнакомый текст учебника вслух целыми словами(трудные слова – по слогам).

Оценка «5» ставится ученику, если он:
- читает правильно, понимает содержание прочитанного;
- в I полугодии читает плавно, осмысленно по слогам, отдельные простые слова умеет читать целиком, темп чтения не менее 25-30 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, целыми словами (отдельные трудные слова читает по слогам), со скоростью не менее 35-40 слов в минуту;
- верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующие знаки препинания в конце предложения;
- умеет правильно отвечать на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту.

Оценка «4» ставится ученику, если он:
- понимает основное содержание прочитанного;
- в I полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 30 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 35 слов в минуту, допускает при чтении 1 -2 ошибки в словах, в расстановке ударений, при соблюдении пауз и интонации в конце предложения;
- правильно пересказывает прочитанный текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;

Оценка «3» ставится ученику, если он:
- осваивает содержание прочитанного только с помощью учителя;
- в I полугодии читает отрывисто, по слогам (отдельные слова читает целиком), со скоростью не менее 25 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, по слогам отдельные слова читает целиком), темп чтения не менее 30 слов в минуту, не соблюдает пауз между словами и предложениями;
- пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;

Оценка «2» ставится ученику, если он:
- не понимает прочитанном тексте даже с помощью вопросов учителя;
- в I полугодии читает по буквам, темп чтения менее 20 слов в минуту;
- во II полугодии читает отрывисто, по слогам, с элементами побуквенного
чтения со скоростью 20 слов в минуту;
- не воспроизводит текст по вопросам учителя.

3 класс

В 3 классе проверяется сформированность правильного, сознательного, выразительного чтения вслух целыми словами (малоизвестные слова сложной слоговой структуры – по слогам)

Оценка «5» ставится ученику, если он:
-правильно понимает смысл прочитанного;
- в I полугодии читает целыми словами (малоизвестные слова сложной слоговой структуры по слогам), без ошибок, со скоростью не менее 35-45 слов в минуту;
- во II полугодии читает целыми словами, темп чтения не менее 50- 60 слов в минуту;
- читает текст выразительно, соблюдает логические ударения, паузы;
- самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;
- понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения, действующих лиц, описаний природы и т.д..

Оценка «4» ставится ученику, если он:
- правильно понимает основное содержание прочитанного;
- в I полугодии читает текст выразительно целыми словами (отдельные, трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 35 - 40 слов в минуту;
- во II полугодии темп чтения не менее 50 слов в минуту, при чтении допускает 1 - 3 ошибки в словах в соблюдении пауз и логических ударений;

Оценка «3» ставится ученику, если он:
- смысл прочитанного текста устанавливает с помощью учителя;
- в I полугодии читает по слогам, и только отдельные слова читает целиком, темп чтения 30 слов в минуту;
- во II полугодии читает текст целыми словами, но с элементами слогового чтения, монотонно, темп чтения 45 слов в минуту;
- допускает речевые ошибки, исправляет их с помощью учителя..

Оценка «2» ставится ученику, если он:

- в I полугодии читает монотонно, по слогам, темп чтения менее 30 слов в минуту;
- во II полугодии читает по слогам, только отдельные слова читает целиком, темп чтения 35 слов в минуту;
- искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;

4 класс

В 4 классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста, проверка выразительности чтения подготовленного текста

Оценка «5» ставится ученику, если он:
- правильно и полно понимает содержание прочитанного;
- читает бегло, целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произведения;
- в I полугодии темп чтения не менее 55-65 слов в минуту; во II полугодии - не менее 70-80 слов в минуту;
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;

Оценка «4» ставится ученику, если он:
- правильно понимает основное содержание прочитанного;
- читает целыми словами, используя основные средства выразительности;
- в I полугодии скорость чтения не менее 55 слов в минуту;
- во II полугодии - не менее 70 слов в минуту, при чтении допускает 1-3 ошибки;

Оценка «3» ставится ученику, если он:
- понимает содержание прочитанного с помощью учителя;
- в I полугодии читает монотонно, целыми словами (единичные слова с элементами слогового чтения), скорость чтения не менее 60 слов в минуту;
- во II полугодии читает невыразительно, целыми словами, темп чтения не менее 70 слов в минуту, допускает от 4-5 ошибок;
- воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он:
-не может пересказать текст, выделить главную мысль прочитанного, составить план;
- в 1 полугодии читает текст в основном по слогам (только отдельные слова читает целиком), допускает большое количество ошибок;
- во II полугодии не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок;

Чтение наизусть.

«5»- твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.
«4»- знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.
«3»- читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.
«2»- нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение текста:

Требования к выразительному чтению:
1.Правильная постановка логического ударения.
2.Соблюдение пауз.
3.Правильный выбор темпа.
4.Соблюдение нужной интонации
«5» - правильно выполнены все требования;
«4» -не соблюдены 1-2 требования;
«3» -допущены ошибки по трём требованиям;
«2» -допущены ошибки более чем по трём требованиям

Чтение по ролям:

Требования к чтению по ролям:
1.Своевременно начинать читать свои слова.
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно.
4. Читать выразительно
«5» - правильно выполнены все требования;
«4» -не соблюдены 1-2 требования;
«3» -допущены ошибки по двум требованиям;
«2» -допущены ошибки более чем по трём требованиям.

Пересказ.

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.
«4»-допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.
«3»- пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.
«2»- не может передать содержание прочитанного.

Окружающий мир

При устном ответе:

«5» -выставляется , если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочёт, ученик может привести примеры из дополнительной литературы.
«4»- ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.
«3»- ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.
«2»- ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения. материала

Ошибки и недочёты, влияющие на снижение оценки:

Ошибки:
-неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной;
-нарушение последовательности в описании объектов (явлений),если она является существенной;
-неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного явления, процесса;
-неумение сравнивать объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам;
-незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;
-неумение ориентироваться по карте, правильно показывать изучаемые объекты.
Недочеты:
-преобладание при описании объекта несущественных признаков;
-неточности в определении назначения прибора, его использование;
-неточности при нахождении объектов на карте.

Оценка тестов.

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности. Проверка может проводиться как по всему тесту, так и отдельно по разделам. Промежуточное оценивание **по окружающему миру** проводится при помощи проверочной работы, которая содержит10 тестовых вопросов. Тестовая форма оценивается:
«5»- все предложенные задания выполнены правильно и/или выбран 1 неправильный ответ;

«4»- выполнено с 2-3 неправильно выбранными ответами;
«3»- выполнены с4-5 неправильно выбранными ответами;
«2»-сделано менее половины работы.

Математика

Устный ответ:

«5» - учащийся дает развернутые и правильные ответы на поставленные вопросы
- правильно и достаточно быстро производит арифметические вычисления;
- в процессе решения арифметических задач правильно анализирует данные условия задачи, самостоятельно составляет план решения, при выполнении решения поясняет свои действия, достаточно подробно формулирует ответ на вопрос задачи;
- в ходе выполнения практических заданий по измерению и черчению правильно использует измерительные и чертежные инструменты, выполняет практические работы аккуратно и точно;

«4» - допускает в устном ответе незначительные неточности в формулировках и использовании лексики;
- в процессе вычислений допускает отдельные несущественные ошибки и сам их исправляет;
- в ходе решения арифметических задач дает краткие, иногда недостаточно точные пояснения при правильном решении задачи;
- допускает некоторые неточности в процессе практической деятельности по измерению и черчению (при определении оценки за выполнение практических заданий необходимо учитывать особенности развития ручной моторики учащихся);
- способен исправить допущенные неточности при незначительной помощи учителя.

«3» - учащийся допускает грубые ошибки при выполнении арифметических действий, однако может исправить их с помощью учителя;
- правильно выполняет решение задачи только с помощью учителя.

«2» - учащийся затрудняется в ответах на большую часть поставленных вопросов, не может правильно решить задачу, делает грубые ошибки в вычислениях и не исправляет их даже после помощи учителя.

Устный счёт

«5» - без ошибок
«4» - 1-2 ошибки
«3» - 3-4 ошибки
«2» - 5 и более ошибок.

Вычислительные навыки

«5» - без ошибок.
«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.
«3» - 2-3 грубые ошибки и 1-2 негрубые ошибки.
«2» - 4 и более грубых ошибок.

Решение задач

«5» - правильно выбраны действия, нет вычислительных ошибок.
«4» - 1-2 вычислительные ошибки, исправил самостоятельно.
«3» - неверно выбрано 1 действие и допущены и исправлены самостоятельно вычислительные ошибки,
«2» - неверно выбраны 2 и более действий, самостоятельно исправить её не может. Если задачи не решены.

Контрольная работа

Негрубыми ошибками в работе считаются:
- замена знаков, не влияющая на логику выполнения задания;
- единичное отсутствие наименований;
- отсутствие пояснений в задаче, неполный ответ;
- незначительные расхождения при измерении;
- замена цифр с последующим верным решением задания;

- отсутствие проверки в уравнениях.

Грубые ошибки:

-вычислительные ошибки в примерах и задачах,

-порядок действий,

-неправильное решение задачи,

-не доведение до конца решения задачи, примера,

-невыполненное задание.

«5» - все задания выполнены без ошибок.

«4» - 1-3 вычислительные ошибки в примерах и задачах или выполнено 75% работы.

«3» - задача решена и есть 3-4 вычислительные ошибки, или выполнено 50% работы.

«2» - во всех заданиях есть ошибки или выполнено меньше 50%.

Изобразительное искусство

При оценивании работ учитывается аккуратность выполнения работы. За неряшливо оформленную работу отметка снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Критерии оценивания:

«5» - без ошибок

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки

«3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых

«2» - 5 и более грубые ошибки

Грубыми ошибками считаются:

- неправильно передано и определено пространственное положение объекта на листе;
- не соблюдены пропорции и общее строение изображаемых предметов;
- неверная передача цвета;
- выход за линии при нанесении цвета;

-неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнить работу.

Негрубыми ошибками считаются:

- несоблюдение последовательности выполнения рисунка;
- не прорисованы незначительные элементы изображаемого объекта;
- неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
- неточности при нахождении второстепенных объектов на рисунке;
- неточности при передаче тени, полутени, рефлексов, падающей тени.

Технология

При оценивании работ учитывается аккуратность выполнения работы. За неряшливо оформленную работу отметка снижается на 1 балл, но не ниже «3».

«5» - без ошибок

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки

«3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых

«2» - 5 и более грубые ошибки

Грубыми ошибками считаются:

- неаккуратная или неправильная разметка, резание и обработка материалов (бумаги, картона, ткани);
- неправильная сборка изделия;
- несоблюдение пропорций деталей изделия;
- незнание правильной разметки (шаблоном, линейкой, циркулем);
- неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнять всю работу;
- несоблюдение правил безопасного труда при работе с колющими и режущими инструментами.

Негрубыми ошибками считаются:

- некоторые неточности при разметке будущего изделия;
- затруднения при определении названия детали и материала, из которого она изготовлена;
- неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;

- неточности при нахождении некоторых деталей на изделии

Природоведение. 4 класс.

При устном ответе:

«5» -выставляется , если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочёт, ученик может привести примеры из дополнительной литературы.
«4»- ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.
«3»- ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.
«2»- ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения. материала.

Ошибки и недочёты, влияющие на снижение оценки:

Ошибки:
-неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной;
-нарушение последовательности в описании объектов (явлений),если она является существенной;
-неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного явления, процесса;
-неумение сравнивать объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам;
-незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;
-неумение ориентироваться по карте, правильно показывать изучаемые объекты.
Недочеты:
-преобладание при описании объекта несущественных признаков;
-неточности в определении назначения прибора, его использование;
-неточности при нахождении объектов на карте.

Оценка тестов.

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности. Проверка может проводиться как по всему тесту, так и отдельно по разделам. Промежуточное оценивание **по природоведению** проводится при помощи проверочной работы, которая содержит10 тестовых вопросов. Тестовая форма оценивается:

«5»- все предложенные задания выполнены правильно и/или выбран 1 неправильный ответ;
«4»- выполнено с 2-3 неправильно выбранными ответами;
«3»- выполнены с4-5 неправильно выбранными ответами;
«2»-сделано менее половины работы.

Трудовая подготовка. 4 класс.

При оценивании работ учитывается аккуратность выполнения работы. За неряшливо оформленную работу отметка снижается на 1 балл, но не ниже «3».
«5» - без ошибок
«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки
«3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых
«2» - 5 и более грубые ошибки
Грубыми ошибками считаются:

- неаккуратная или неправильная разметка, резание и обработка материалов (бумаги, картона, ткани);
- неправильная сборка изделия;
- несоблюдение пропорций деталей изделия;
- незнание правильной разметки (шаблоном, линейкой, циркулем);
- неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнять всю работу;
- несоблюдение правил безопасного труда при работе с колющими и режущими инструментами.

Негрубыми ошибками считаются:

- некоторые неточности при разметке будущего изделия;
- затруднения при определении названия детали и материала, из которого она изготовлена;
- неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
- неточности при нахождении некоторых деталей на изделии

Основы нравственности. 4 класс.

Различают следующие виды контроля: стартовый, текущий и итоговый.

Стартовый контроль определяет исходный уровень обученности (воспитанности), подготовленность к усвоению дальнейшего материала. Стартовый контроль необходимо проводить в начале учебного года.

С помощью **текущего контроля** осуществляется диагностирование дидактическогопроцесса, выявление его динамики, сопоставление результатов обучения на отдельных его этапах. Формы текущего контроля могут быть вариативными, включая устный ответ, анкетирование, тестирование, анализ продуктов деятельности (сочинения, рисунки и т.д.).

Форма контроля знаний, умений, навыков учащихся может быть устной и письменной.

Используется 3-х-балльная система оценок:

«5» - учащийся обнаруживает предусмотренныепрограммой правильные, полные, осознанные оперативные знания и умения,
в измененной или новой ситуации самостоятельно (или при незначительной помощи учителя) применяет полученные знания и умения, на их основе обобщает, оценивает явления общественной жизни; уверенно использует разнообразные источники знаний об обществе. Логично и грамотно с точки зрения требований к устной и письменной речи излагает материал. Допустимы одна-две несущественные ошибки, которые учащийся исправляет самостоятельно.

«4» - если ответ в основном удовлетворяет названным выше требованиям, однако используется некоторая помощь учителя в ходе применения знаний и умений в новой ситуации, а также при привлечении источников знаний. Допустимы две-три несущественные ошибки.

«3» - учащийся обнаруживает знания в основном на репродуктивном уровне, в ответе проявляется недостаточно глубокое понимание материала курса, допускаются ошибки в изложении основных понятий (законов, идей); в измененной ситуации знания и умения применяются с помощью учителя.

Оценка «неудовлетворительно» не ставится.

Кроме того, в соответствии с авторской концепцией учебного предмета отметка должна быть стимулом изучения предмета. Для этого она должна приносить радость, т.е. быть положительной. Поэтому в качестве текущего контроля оцениваются все творческие работы учащихся: рисунки на изучаемые темы, разнообразные поделки и творческие

работы, составленные самостоятельно или в группе, а также с помощью родителей, рассказы и сказки, выученные стихотворения, исполнение песен и т.п.

Итоговый контроль осуществляется после прохождения всего учебного курса на итоговом уроке (проверка и корректировка также проводятся на этом уроке). Данные итогового контроля позволяют оценить работу педагога и учащихся.

Для тематического и итогового контроля учащимся предлагается самостоятельное письменное выполнение заданий.

Критерием оценки является объём правильно выполненных заданий:

на «5» - 90-100% заданий выполнено правильно;

на «4» - 65-90% заданий выполнено правильно;

на «3» - 40-65% заданий выполнено правильно.

При выполнении менее 40% заданий с учеником организуется индивидуальная работа в рамках урочной и внеурочной работы по повторению и работа выполняется повторно.

Тестовая форма контроля знаний. Одной из основных форм контроля знаний по предмету является тестовая - с выбором ответа, поскольку она позволяет охватить достаточно много учебных элементов темы и экономна по времени.

Критерии тестового контроля знаний

«отлично» (5) -выполнение учащимся правильно100- 90 % заданий теста;

«хорошо» (4) -выполнение учащимся правильно 89-70% заданий теста;

«удовлетворительно» (3) -выполнение учащимся правильно 69-50 % заданий теста;

Русский язык (5-9 кл.)

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

-полнота и правильность ответа;

-степень осознанности, понимания изученного;

-речевое оформление ученика.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила к конкретным случаям.

Оценка «5» ставится, если ученик:

-с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий;

-обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

-излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, отвечающий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

-излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

-не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры, излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Оценка «2» ставится, если ученик: обнаруживает незнание большей части соответствующего

раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Положительная оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

Оценка диктантов

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты. Эти тексты должны быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём контрольных и письменных работ по русскому языку устанавливается:

Класс	Контрольный диктант	Словарный диктант	Изложение	Сочинение
5	70-80 слов	10-15 слов	40 слов	0,5 стр.
6	80-90 слов	15-20 слов	50 слов	0,8-1,0 стр.
7	90-100 слов	20-25 слов	60 слов	1,0 стр.
8	100-110 слов	25-30 слов	70 слов	1,5 стр.
9	110-130 слов	30-35 слов	70 слов	1, 5-2,0 стр.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они также должны быть представлены 2-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать: в 5 классе – 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 6 классе – 16 орфограмм и2-3 пунктограмм, в 7 классе – 20 различных орфограмм 2-3 пунктограмм, в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе – 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись.

В диктантах должно быть до 5 слов с непроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались. До конца первой четверти, а в 5 классе – до конца первого учебного полугодия сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце полугодия и в конце учебного года, проверяют подготовку учащихся по всем изученным темам.

При наличии в контрольном диктанте 5 и более поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл, с «4» на «3». При этом за большое количество поправок оценка не может быть снижена до неудовлетворительной. Оценка «5» не выставляется при наличии 3 исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу при наличии в ней 1 негрубой орфографической, 1 негрубой пунктуационной ошибки и 1 логопедической.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических, 2 пунктуационных, 3 логопедических ошибок, или 1 орфографической, 4 пунктуационных, 3 логопедических. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» может быть выставлена за диктант, в котором допущены 6 орфографических, 4 пунктуационных, 4 логопедических, или 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, 4 логопедических, или 7 орфографических, 7 пунктуационных, 5 логопедических ошибок.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено 8 орфографических и 8

пунктуационных ошибок и более

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее ¾ заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины задания.

Оценка сочинений и изложений

При оценке содержания работы и его речевого оформления учитель руководствуется следующими критериями:

Оценка «5»:

- содержание работы полностью соответствует теме;

-фактические ошибки отсутствуют, сохранено не менее 70% исходного текста;

-содержание работы излагается последовательно;

-текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций;

-достигнуты стилевое единство и выразительность текста;

-допускается 1 недочет в содержании.

Допускается: 1 негрубая орфографическая, 1 пунктуационная, 1 грамматическая ошибки.

Оценка «4»:

-содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);

-содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности, при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста;

-имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли;

-лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен;

-стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью;

-допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Допускаются: 2 орфографических, 2 пунктуационных, 3 грамматических ошибки, или 1 орфографическая, 3 пунктуационных, 3 грамматических ошибки, или 0 орфографических, 4 пунктуационных 3 грамматических ошибки.

Оценка «3»:

-имеются существенные отклонения от заявленной темы;

-работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки, объем изложения составляет менее 70% исходного текста;

-допущено нарушение последовательности изложения;

-лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны;

-встречается неправильное употребление слов;

-стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна;

-допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Допускаются: 0 орфографических, 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых), или 6 орфографических, 7 пунктуационных, 4 грамматических ошибки.

Оценка «2»:

-работа не соответствует заявленной теме;

-допущено много фактических неточностей, объем изложения составляет менее 50% исходного текста;

-нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану;

-лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов;

-нарушено стилевое единство текста;

-допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.
Допускаются: 7 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных, или 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 7 грамматических.

Выведение итоговых оценок

За учебную четверть (за полугодие) и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражается в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоритического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки.

Объём контрольных работ по русскому языку

Класс	Контрольный диктант	Словарный диктант	Изложение	Сочинение
5	70-80 слов	10-15 слов	40 слов	0,5 стр.
6	80-90 слов	15-20 слов	50 слов	0,8-1,0 стр.
7	90-100 слов	20-25 слов	60 слов	1,0 стр.
8	100-110 слов	25-30 слов	70 слов	1,5 стр.
9	110-130 слов	30-35 слов	70 слов	1, 5-2,0 стр.

Нормы оценивания письменных работ по русскому языку в 5-9 классах

Тип работы	«5»	«4»	«3»	«2»
Диктант	1 негрубая орфогр.+1 негрубая пункт.+ 1 логопедическая	2/2/3 или 1/4/3	6/4/4 или 5/5/4 или 7/7/5	8/8/6
Словарный	0	1-2	3-4	До 7
Дополнительное задание к диктанту	Все задания выполнены верно	Правильно выполнено не менее ¾ всех заданий	Правильно выполнено не менее ½ всех заданий	Не выполнено более половины заданий
Изложения и сочинения	С-1 1 негрубая орфогр.+ 1 пункт.+ 1 грамм.+ 1 логопед.	С-2; Р-3-4; 2/3/3/3 или 1/3/3/3 или 0/4/3/3	С-4; Р-5; 0/5-7(с учётом повторяющихся и негрубых)/4Л или 6/7/4/4	С-6; Р-7; 7 и более грубых орфогр. ошибок независимо от количества пункт-х; 8 и более пункт. ошибок (с учётом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфогр.; Общее

				количество орфогр. И пункт. ошибок более 8 при наличии более 7 грамматических

Литература

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов следует руководствоваться следующими основными критериями в пределах программы.

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, хорошее владение литературной речью. Однако могут быть допущены неточности.

Оценкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической речью. Однако допускаются две неточности в ответе.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знания основных вопросов теории, но в недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Оценкой«2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение объяснять поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 80 – 100 %;

«4» - 65 – 80 %;

«3» - 50 – 65 %;

«2»- менее 50 %.

Оценка творческих работ

Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:
- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

Оценка “5” ставится при:
-глубоком и аргументированном раскрытии темы (отличное знание текста);
-логическом и последовательном изложении мыслей;
-написании правильным литературным языком и стилистическом соответствии содержанию;
-1-2 неточности в содержании.

Оценка “4” ставится при:
-достаточно полном и убедительном раскрытии темы (хорошее знание текста);
-логическом и последовательном изложении содержания;
-написании правильным литературным языком и стилистическом соответствии содержанию;
-2-3 неточности в содержании; а также не более 3-4 речевых недочетов.

Оценка “3” ставится при:
-главном и основном раскрытии темы (односторонний или недостаточно полный ответ на тему);
-достаточно логичном изложении материала, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
-не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка «2» ставится, если в работе:
-не раскрыта тема (состоит из путанного пересказа текста);
-случайное расположение материала, отсутствие связи между частями;
-бедность словаря, наличие грубых речевых ошибок.

Нормы техники чтения

Классы	Начало года	Конец года
5	70-80 слов	80-90 слов
6	80-90 слов	90-100 слов
7	90-100 слов	100-110 слов
8	100-110 слов	110-120 слов
9	110 -120 слов	120-130 слов

Математика.

1. **Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике.**

Ответ оценивается оценкой «5», если:
- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится в следующих случаях:
- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

- допущено две-три ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

2. Оценка устных ответов обучающихся по математике.

Ответ оценивается оценкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещение второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается оценкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух - трех недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

3. При оценке работ, включающих в себя проверку вычислительных навыков.

Оценка «5» - работа выполнена безошибочно;
Оценка «4» - в работе допущены 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки;
Оценка «3» - в работе допущены 2-3 грубые или 3 и более негрубые ошибки;
Оценка «2» - если в работе допущены 4 и более грубых ошибок.

4. При оценке работ, состоящих только из задач.

Оценка «5» - если задачи решены без ошибок;
Оценка «4» - если допущены 1-2 негрубые ошибки;
Оценка «3» - если допущены 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки;
Оценка «2» - если допущено 2 и более грубых ошибок.

5. При оценке работ, состоящих из заданий обязательного уровня и дополнительных заданий.

Оценка «5» - если выполнено не менее 80% от всей работы
Оценка «4» - если выполнено от 66% до 79% от всей работы
Оценка «3» - если выполнено от 50% до 65% от всей работы, или все задания обязательного уровня
Оценка «2» - во всех других случаях, не соответствующих вышеперечисленным

6. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

6.1. **Грубыми считаются ошибки:**

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.
- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действий, неправильный выбор действий, лишнее действие);
- недоведение до конца решения задачи или примера;
- невыполненное задание
- неправильный выбор порядка выполнения действий в выражении;
- пропуск нуля в частном при делении натуральных чисел или десятичных дробей;
- неправильный выбор знака в результате выполнения действий над положительными и отрицательными числами; а так же при раскрытии скобок и при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую;
- неправильный выбор действий при решении текстовых задач;

- неправильное измерение или построение угла с помощью транспортира, связанное с отсутствием умения выбирать нужную шкалу;
- неправильное проведение перпендикуляра к прямой или высот в тупоугольном треугольнике;
- умножение показателей при умножении степеней с одинаковыми основаниями;
- “сокращение” дроби на слагаемое;
- замена частного десятичных дробей частным целых чисел в том случае, когда в делителе после запятой меньше цифр, чем в делимом;
- сохранение знака неравенства при делении обеих его частей на одно и тоже отрицательное число;
- неверное нахождение значения функции по значению аргумента и ее графику;
- потеря корней при решении тригонометрических уравнений, а так же уравнений вида $|ax| = в$ и $ax^n = в$;
- непонимание смысла решения системы двух уравнений с двумя переменными как пары чисел;
- незнание определенных программой формул (формулы корней квадратного уравнения, формул производной частного и произведения, формул приведения, основных тригонометрических тождеств и др.);
- приобретение посторонних корней при решении уравнений;
- погрешность в нахождении координат вектора;
- неумение сформулировать предложение, обратное данной теореме;
- использование вместо коэффициента подобия обратного ему числа.

6.2. К **негрубым ошибкам** следует отнести:
- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- неверно сформулированный ответ задачи;
- неправильное списывание данных чисел, знаков;
- недоведение до конца преобразований.
- неправильная ссылка на сочетательный и распределительный законы при вычислениях;
- неправильное использование в отдельных случаях наименований, например, обозначение единиц длины для единиц площади и объема;
- сохранение в окончательном результате при вычислениях или преобразованиях выражений неправильной дроби или сократимой дроби;
- приведение алгебраических дробей не к наиболее простому общему знаменателю;
- случайные погрешности в вычислениях при решении геометрических задач и выполнении тождественных преобразований.

6.3. **Недочетами** являются:
- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

1. *Содержание и объем материала*, подлежащего проверке и оценке, определяются программой по математике для средней школы. В задания для проверки включаются

основные, типичные и притом различной сложности вопросы, соответствующие проверяемому разделу программы.

При проверке знаний и умений, учащихся учитель выявляет не только степень усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике, но также умение самостоятельно мыслить.

2. *Основными формами проверки знаний и умений учащихся* по математике в средней школе являются устный опрос и письменная контрольная работа, наряду с которыми применяются и другие формы проверки. При этом учитывается, что в некоторых случаях только устный опрос может дать более полные представления о знаниях и умениях учащихся; в тоже время письменная контрольная работа позволяет оценить умение учащихся излагать свои мысли на бумаге; навыки грамотного и фактически грамотного оформления выполняемых ими заданий.
3. *При оценке устных ответов и письменных контрольных работ* учитель в первую очередь учитывает имеющиеся у учащегося фактические знания и умения, их полноту, прочность, умение применять на практике в различных ситуациях. Результат оценки зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных при устном ответе или письменной контрольной работе.
4. Среди погрешностей выделяются *ошибки, недочеты и мелкие погрешности.*
5. Погрешность считается *ошибкой*, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями и их применением.
6. К *недочетам* относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в соответствии с программой основными. К недочетам относятся погрешности, объясняющиеся рассеянностью или недосмотром, но которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения. Грамматическая ошибка, допущенная в написании известного учащемуся математического термина, небрежная запись, небрежное выполнение чертежа считаются недочетом.
7. К *мелким погрешностям* относятся погрешности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т. п.
8. *Граница между ошибками и недочетами* является в некоторой степени условной. В одно время при одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах она может рассматриваться как недочет.
9. *Каждое задание* для устного опроса или письменной контрольной работы представляет теоретический вопрос или задачу.

Ответ на вопрос считается безупречным, если его содержание точно соответствует вопросу, включает все необходимые теоретические сведения, обоснованные заключения и поясняющие примеры, а его изложение и оформление отличаются краткостью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если получен верный ответ при правильном ходе решения, выбран соответствующий задаче способ решения, правильно выполнены необходимые вычисления и преобразования, последовательно и аккуратно оформлено решение.

10. *Оценка ответа учащегося* при устном опросе и оценка письменной контрольной работы проводится по пятибалльной системе.

Как за устный ответ, так и за письменную контрольную работу может быть выставлена одна из отметок:5,4,3,2,1.

11. Учитель может *повысить отметку* за оригинальный ответ или оригинальное решение, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося, а так же за решение более сложной задачи или ответа на наиболее трудный вопрос, предложенные сверх обычных заданий.

Оценивая ответ учащегося или письменную контрольную работу, учитель дает устно качественную характеристику их выполнения.

12. Оценивание решения одной задачи, одного примера, ответа на один вопрос.

Это необходимо, т. к. при устном опросе почти всегда дается один вопрос, у доски, да часто и самостоятельно в классе учащиеся решают одну задачу. К тому же умение оценивать решение одной задачи облегчает оценку комплексного задания.

Решение задачи обычно состоит из *нескольких этапов*:

а) осмысление условия и цели задачи;

б) возникновение плана решения;

в) осуществление намеченного плана;

г) проверка полученного результата.

Оценивая выполненную работу, естественно учитывать результаты деятельности учащегося на каждом этапе; правильность высказанной идеи, плана решения, а так же степень осуществления этого плана при выставлении оценки нужно считать решающими. Т.о., при оценке решения задачи необходимо учитывать, насколько правильно учащийся понял ее, высказал ли он плодотворную идею и как осуществил намеченный план решения, какие навыки и умения показал, какие использовал знания.

При устном ответе по теоретическому материалу решающим является умение рассуждать, аргументировать, применять ранее изученный материал в доказательствах, видеть связи между понятиями, а так же уметь грамотно и стройно излагать свои мысли.

I. Работа учителя по осуществлению единых требований к устной и письменной речи учащихся

Воспитание речевой культуры школьников может успешно осуществляться только в результате целенаправленных и квалифицированных действий всего педагогического коллектива.

1. Учителю необходимо: тщательно продумывать ход изложения материала на уроке, правильность и точность всех формулировок, вопросов; грамотно оформлять все виды записей (на доске, в журнале, в дневниках учащихся и т. п.); писать разборчивым почерком.

2. Не допускать в своей речи неправильно построенных предложений и оборотов, нарушения норм произношения, небрежности в выборе слов и неточности в формулировках определений, заданий.

3. Систематически проводить работу по обогащению и конкретизации словаря учащихся, по ознакомлению с терминологией изучаемого предмета. При объяснении новых терминов - слова четко произносить, записывать на доске и в тетрадях, постоянно проверять усвоение их значения и правильное употребление. Использовать таблицы, плакаты с трудными по написанию и произношению словами, относящимися к данной учебной дисциплине, к данному разделу программы.

4. Большое внимание уделять формированию на всех уроках умений анализировать, сравнивать, сопоставлять изученный материал, при ответе приводить необходимые доказательства, делать выводы и обобщения.

5. Учить школьников работать с книгой, пользоваться разнообразной справочной литературой, каталогами и картотекой, таблицами.

6. Следить за аккуратным ведением тетрадей, грамотным оформлением всех записей в них.

7. Исправлять допущенные ошибки.

8. Контролировать наличие у обучающихся тетрадей по учебным предметам, соблюдение установленного в школе порядка их оформления, ведения, соблюдение единого орфографического режима.

9. Использовать все формы внеклассной работы (олимпиады, конкурсы, факультативные, кружковые занятия, диспуты, семинары, КВН и т.п.) для совершенствования речевой математической культуры учащихся.

II. Требования к речи обучающихся

Обучающиеся должны уметь:

- излагать материал логично и последовательно;
- отвечать громко, четко, с соблюдением логических ударений, пауз и правильной интонации.

Для речевой культуры обучающихся важны и такие умения, как умение слушать и понимать речь учителя и товарищей, внимательно относиться к высказываниям других, умение поставить вопрос, принять участие в обсуждении проблемы.

III. О письменных работах и тетрадях обучающихся

1. О видах письменных работ

1.1. Основными видами классных и домашних письменных работ обучающихся являются обучающие работы.

1.2. По математике проводятся текущие и итоговые письменные контрольные работы, самостоятельные работы, контроль знаний в форме теста.

Текущие контрольные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого и проверяемого программного материала; их содержание и частотность определяются учителем с учетом степени сложности изучаемого материала, а также особенностей обучающихся каждого класса. Для проведения текущих контрольных работ учитель может отводить весь урок или только часть его.

Итоговые контрольные работы проводятся:

- после изучения наиболее значимых тем программы,
- в конце учебной четверти,
- в конце полугодия.

В целях предупреждения перегрузки обучающихся время проведения текущих и итоговых контрольных работ определяется общешкольным графиком, составляемым руководителями школ по согласованию с учителями. В один рабочий день следует давать в классе только одну письменную текущую или итоговую контрольную работу. При планировании контрольных работ в каждом классе необходимо предусмотреть равномерное их распределение в течение всей четверти, не допуская скопления письменных контрольных работ к концу четверти, полугодия.

Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, в первый день после праздника, в понедельник.

Самостоятельные работы или тестирование могут быть рассчитаны как на целый урок, так и на часть урока, в зависимости от цели проведения контроля.

Физика

Преподавание физики, как и других предметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний учащихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание трех основных элементов: теоретических знаний, умений применять их при решении типовых задач и экспериментальных умений. \

По теме учащийся должен иметь:

- оценку за устный ответ или другую форму контроля теоретического материала,
- за контрольную работу по решению задач,
- а также за лабораторные работы (если они предусмотрены программными требованиями).

Итоговая оценка (за четверть, полугодие) выставляется как среднеарифметическая всех перечисленных выше.

Если учащийся пропустил много уроков по теме (из-за болезни, лечения и тд.), то может применяться зачетная система. В этом случае сдача всех зачетов является обязательной для учащегося и по каждой теме может быть выставлена только одна оценка за итоговый зачет. Однако зачетная система не отменяет использования и текущих оценок за различные виды контроля знаний. Следует отметить, что в зачетный материал должны быть включены все три элемента: вопросы для проверки теоретических знаний, типовые задачи и экспериментальные задания.

Предусмотренные программными требованиями ученические практические работы оценивается для каждого учащегося. (Оценки выставляются в столбик, а в графе содержание записывается название и номер лабораторной работы).

1. Оценка устных ответов учащихся.

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся:

- показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики;
- умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка 4 ставится:

- если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- если учащийся допустил одну ошибку или не более трех недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка 3 ставится, если учащийся:

- правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, допустил не более двух грубых ошибок и трех недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- допустил четыре или пять недочетов.

Оценка 2 ставится, если учащийся:

- не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы или если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Ниже приведены обобщенные планы основных элементов физических знаний.

Элементы, считаются обязательными результатами обучения, т.е. это те минимальные требования к ответу учащегося без выполнения которых невозможно выставление удовлетворительной оценки.

Физическое явление.

1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение)
2. Условия при которых протекает явление.
3. Связь данного явления с другими.

4. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)

Физический опыт.

1. Цель опыта
2. Схема опыта
3. Условия, при которых осуществляется опыт.
4. Ход опыта.
5. Результат опыта

Физическая величина.

1. Название величины и ее условное обозначение.
2. Определение.
3. Формула, связывающая данную величины с другими.
4. Единицы измерения
5. Способы измерения величины.

Физический закон.

1. Словесная формулировка закона.
2. Математическое выражение закона.
3. Опыты, подтверждающие справедливость закона.
4. Примеры применения закона на практике.

Прибор, механизм, машина.

1. Назначение устройства.
2. Схема устройства.
3. Принцип действия устройства
4. Правила пользования и применение устройства.

Физические измерения.

1. Определение цены деления и предела измерения прибора.
2. Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку.
3. Снимать показания прибора и записывать их

2. Оценка письменных контрольных работ.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и двух недочетов, не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 всей работы, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка 2 ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 1/2 всей работы; если ученик совсем не выполнил ни одного задания.

3. Оценка практических (лабораторных) работ.

Оценка 5 ставится:

- если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;
- все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности;
- правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

Оценка 4 ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка 3 ставится:

- если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод;
- если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка 2 ставится:
- если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов;
- если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- если учащийся совсем не выполнил работу.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

4. Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка 5 ставится:
- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4» ставится
- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» ставится
- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Оценка «2» ставится
- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Перечень ошибок.

Грубые ошибки:
1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величии, единиц их измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:
1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведении опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты
1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислении, преобразований и решений задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Химия

1. Оценка устного ответа.

Оценка «5»:
- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Оценка «4»;
- ответ полный и правильный на сновании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3»:
- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Оценка «2»:
- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые уча щийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

2. Оценка экспериментальных умений.

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Оценка «5»:
- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:
- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Оценка «3»:
- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2»:
- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники без опасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у учащегося отсутствует экспериментальные умения.

3. Оценка умений решать расчетные задачи.

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

- имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.
- отсутствие ответа на задание.

\

4. Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.
- работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

5. Оценка тестовых работ.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов

• нет ошибок — оценка «5»;
• одна-две ошибки - оценка «4»;
• три-четыре ошибки — оценка «3»;
• больше четырех ошибок — оценка «2».

Для теста из 30 вопросов:

• 25—30 правильных ответов — оценка «5»;
• 19—24 правильных ответов — оценка «4»;
• 13—18 правильных ответов — оценка «3»;
• меньше 12 правильных ответов — оценка «2».

6. Оценка реферата.

Реферат оценивается по следующим критериям:

• соблюдение требований к его оформлению;
• необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте реферата информации;
• умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в реферате;
• способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них.

Биология

1. Оценка устного ответа учащихся.

Оценка "5" ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Оценка "4":

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка "2":

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

2. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта;
2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
4. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта.
5. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
6. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
7. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
2. Было допущено два-три недочета;
3. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
4. Или эксперимент проведен не полностью;
5. В описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
2. Или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
2. Или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
3. Или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";
4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

3. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов;
2. Допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. Или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок;
2. Не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. Не более двух-трех негрубых ошибок;
4. Или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. Или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
2. Если правильно выполнил менее половины работы.

4. Критерии оценки тестовых заданий.

с помощью коэффициента усвоения К

К = А:Р, где А – число правильных ответов в тесте
Р – общее число ответов

Коэффициент К	Оценка
0,9-1	«5»
0,8-0,89	«4»
0,7-0,79	«3»
Меньше 0,7	«2»

География.

1. Оценивание устного ответа учащегося:

Оценка "5" ставится, если ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;
- полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы;
- устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;
- давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- делать собственные выводы;
- формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;
- при ответе не повторять дословно текст учебника;
- излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;
- самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
- применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;
- допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя;
- имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;
- записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям;
- хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач;
- отличное знание географической номенклатуры.

Оценка "4" ставится, если ученик:

- показывает знания всего изученного программного материала;
- даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий;

- незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
- в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;
- на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- ответ самостоятельный;
- наличие неточностей в изложении географического материала;
- определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
- наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
- понимание основных географических взаимосвязей;
- знание карты и умение ей пользоваться;
- при решении географических задач сделаны второстепенные ошибки;
- небольшие погрешности в знании географической номенклатуры.

Оценка "3" ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
- слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
- скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
- знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
- только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.
- значительные ошибки в знании географической номенклатуры.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений.
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- имеются грубые ошибки в использовании карты.
- не знание географической номенклатуры.

2. **Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ.**

Оценка «5» ставится:

- практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;
- учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки;
- работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме;
- форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка «4» ставится:

- практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно;
- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик);
- использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников;
- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы;
- допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка «3» ставится:

практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся;

на выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома);

учащиеся показали знания теоретического материла, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Оценка «2» ставится:

выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы;

полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

3. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ

Оценка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

4. Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из **10 вопросов.**

- Время выполнения работы: 10-15 мин.
- Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из **20 вопросов.**

- Время выполнения работы: 30-40 мин.
- Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

5. Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний.

Оценка «5» ставится:

- правильное, по правилу проведенное наблюдение;

- точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах;
- правильная формулировка выводов;
- самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности;
- аккуратное оформление результатов работы.

Оценка «4» ставится:

- правильное, по плану проведённое наблюдение;
- недочеты двух-трех объектов или явления;
- правильная формулировка выводов;
- недостатки в оформлении наблюдений.

Оценка «3» ставится:

- допускаются неточности в проведении наблюдений по плану;
- выделены не все особенности объектов и явлений;
- допускаются неточности в формулировке выводов;
- имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

Оценка «2» ставится:

- неумение отбирать и использовать основные источники знаний;

- допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

6. Оценка умений проводить наблюдения

Оценка «5» ставится:

- правильное, по правилу проведенное наблюдение;
- точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах;
- правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

Оценка «4» ставится:

- правильное, по плану проведённое наблюдение;
- недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов;
- недостатки в оформлении наблюдений.

Оценка «3» ставится:

- допускаются неточности в проведении наблюдений по плану;
- выделены не все особенности объектов и явлений;
- допускаются неточности в формулировке выводов;
- имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

Оценка «2» ставится:

- неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

Требования к выполнению практических работ на контурной карте.

Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.

1. При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.
2. Все надписи на контурной карте делают черной пастой, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин – по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.
3. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.
4. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.
5. В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и ученики делают ошибки.

Примечание.

При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной более низкой оценки вашего труда.

Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).
2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).
3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).
4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: **отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации**)

5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.
6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (**отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов**).

Правила работы с контурной картой.
1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.
2. Проранжируйте показатели по 2-3 уровням – высокие, средние, низкие.
3. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.
4. Правильно подпишите географические объекты – названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко. 5. Над северной рамкой (вверху карты) не забудьте написать название выполненной работы . 6. Не забудьте подписать работу внизу карты!
Помните: работать в контурных картах фломастерами и маркерами запрещено!

Введение в экономику.

1. Оценка устного ответа ученика.

Оценка "5" ставится в случае:
1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Оценка "4":
1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка "3"
1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка "2":
1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

2. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка "5" ставится, если ученик:
1. Выполнил работу без ошибок и недочетов;
2. Допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:
1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. Одну или два, или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:
1. Не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:
1. Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
2. Или если правильно выполнил менее половины работы.

3. Оценка письменного ответа.

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:
1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится:
- если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;
- дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «4» ставится:
- если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
-дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «3» ставится:
- если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов;
- дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится:

- если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Информатика

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.
2. Основными формами проверки ЗУН учащихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ЭВМ и зачеты (в старших классах).
3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа на ЭВМ считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

5.Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ЭВМ, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6.Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

1. Оценка для устных ответов.

Оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Оценка «3» выставляется, если:
- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» выставляется, если:
- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

2. Оценка самостоятельных и проверочных, контрольных работ по теоретическому курсу

Оценка "5" ставится в следующем случае:
- работа выполнена полностью;
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3" ставится в следующем случае:
- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2" ставится в следующем случае:
- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

3. Оценка письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию.

Оценка «5» ставится, если:
- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:
- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Оценка «3» ставится, если:
- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:
- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

4.Оценка практических работ на ЭВМ.

Оценка «5» ставится, если:
- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Оценка «3» ставится, если:
- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

Оценка «2» ставится, если:
- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

4. Оценка тестовых работ

Оценка «5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;
Оценка «4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;
Оценка «3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;
Оценка «2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

Культура народов РС(Я)

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:
- глубина (соответствие изученным теоретически м обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);

Полнота (соответствие объему программы и информации учебника).
При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).
Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа.
Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа. К ним можно отнести оговорки. Описки, допущенные по невнимательности.
Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов обучающихся.

1. Оценка устного ответа

Оценка «5»
- ответ полный правильный на основании изученного материала;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Оценка «4»
- ответ полный и правильный на основании изученного материала;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две- три несущественные ошибки, исправленные по требовании учителя.

Оценка «3»
- ответ полный , но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный. Несвязный.

Оценка «2»
- при ответе обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Оценка («5»,»4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять полученные знания.

2. Оценка тестов

При оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала:

Оценка	Степень выполнения заданий
2	Выполнено не менее 30% предложенных заданий
3	Выполнено не менее 60% предложенных заданий
4	Выполнено не менее 80% предложенных заданий
5	Выполнено все предложенные задания

Черчение

1. Оценка при устной проверке знаний.

Оценка «5» ставится, когда ученик:
– полностью овладел программным материалом, ясно пространственно представляет себе форму предметов по их изображениям;
– твердо знает все изученные условные изображения и обозначения, при необходимости умело пользуется справочными материалами;
– дает четкий и правильный ответ, выявляющий понимание учебного материала и характеризующий прочные знания, излагает материал в логической последовательности с использованием принятой в курсе черчения терминологии;
– ошибок не делает, но допускает неточности, оговорки по невнимательности при устном опросе, при чтении чертежей, которые легко исправляет по требованию учителя.
Оценка «4» ставится, когда ученик:
– полностью овладел основным программным материалом, но чертежи читает с небольшими затруднениями вследствие недостаточно развитого еще пространственного представления;
– правила изображения и условные обозначения знает, справочными материалами пользуется не систематически и ориентируется в них с трудом;
– дает правильный ответ в определенной логической последовательности;
– при чтении чертежей допускает ошибки некоторую неполноту ответа и незначительные ошибки, исправление которых требует периодической помощи учителя.
Оценка «3» ставится, когда ученик:
– основной материал знает нетвердо, но большинство изученных условностей изображений и обозначений усвоил;
– ответ дает неполный, построенный несвязно, но выявивший общее понимание вопросов;
– чертежи читает неуверенно, требует постоянной помощи учителя (наводящих вопросов) и частичного применения средств наглядности.
Оценка «2» ставится, когда ученик:
– обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
– ответы строит несвязно, допускает существенные ошибки, которые не может исправить даже с помощью учителя.

2. Оценка при выполнении графических и практических работ.

Оценка « 5» ставится, если ученик:

- самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет графические и практические работы и аккуратно ведет тетрадь; чертежи читает свободно;
- при необходимости умело пользуется справочным материалом;
- ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности и описки.

Оценка « 4» ставится, если ученик:

- самостоятельно, но с небольшими затруднениями выполняет и читает чертежи и сравнительно аккуратно ведет тетрадь;
- справочным материалом пользуется, но ориентируется в нем с трудом;
- при выполнении чертежей допускает незначительные ошибки, которые исправляет после замечаний учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных пояснений.

Оценка « 3» ставится, если ученик:

- чертежи выполняет и читает неуверенно, но основные правила оформления соблюдает; обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет несвоевременно; тетрадь ведет небрежно;
- в процессе графической деятельности допускает существенные ошибки, которые исправляет с помощью учителя.

Оценка « 2» ставится, если ученик:

- не выполняет обязательные графические и практические работы, не ведет тетрадь;
- чертежи читает и выполняет только с помощью учителя и систематически допускает существенные ошибки.

Изобразительное искусство.

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. Причем решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству. Отметка по изобразительному искусству должна быть стимулирующей, поддерживающей интерес к изучению предмета

Задачей оценки является анализ результата или хода деятельности. Конечный момент оценки — определение путей совершенствования творчества учащихся. Оценка детских рисунков как работ творческого характера требует особого педагогического такта. При оценке детского рисунка следует учитывать индивидуальность ученика. Начинать оценку следует с положительной характеристики работы. Оценка может иметь место на различных этапах урока в начале занятия, в ходе самостоятельной работы детей, в конце урока. Творчество как один из факторов, учитываемых при оценке, складывается из: возрастных особенностей деятельности ученика, качеств его личности, элементов творчества в рисунке.

С учетом современных требований оценочной деятельности в учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку). Словесная оценка — это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника *(правильно* ли, *аккуратно* ли, *красиво* ли), четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личных характеристик учащихся («не внимателен», «не старался», «поленился»).

1. Оценка за творческую работу.

Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ.

1. Раскрытие темы:

- осмысление темы и достижение образной точности;
- импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы;
- оригинальность замысла.
2. Композиция:
- знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;
- органичность и целостность композиционного решения.
3. Рисунок:
- владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).
4. В зависимости от поставленных задач:
- степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок);
- умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.
5. Цветовое решение
- знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;
- умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.
6. Техника исполнения:
- умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;
- владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства;
- использование современных материалов;
- наличие культуры исполнительского мастерства.
7. Контроль за выполнением Рабочей программы осуществляется по следующим параметрам качества:
- степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;
- характер деятельности (репродуктивная, творческая);
- качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы. При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:
- качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;
- степень самостоятельности;
– уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).
Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

Оценка «5» ставится:
- уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи;
- правильно применяются приемы и изученные техники рисования.
- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Оценка «4» ставится:
- уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров;

- обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя;
- работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Оценка «3» ставится:
- уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров;
- владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки;
- работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Оценка «2» ставится:
- ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

2.Оценка за устный ответ.

Оценка «5» ставится:
- учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится:
- учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «3» ставится:
- учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «2» ставится:
- учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

3. **Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)**

Оценка «5» — ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 80%;
Оценка «4» — ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%;
Оценка «3» — ученик ответил на вопросы, что составило 50% - 30%;
Оценка «2» ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%.

МХК

оценка «5» ставится, если ученики:
1) обстоятельно, с достаточной полнотой излагают подготовленный материал, демонстрируют владение темой, соблюдая её границы;
2) обнаруживают полное понимание содержания материала, могут обосновать свои суждения развёрнутой аргументацией, привести необходимые примеры;
3) излагают материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка и речевой культуры.

Оценка «4» ставится, если ученики дают ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускают 1 – 2 ошибки, которые сами же и исправляют после замечаний учителя или других учеников, и единичные погрешности в последовательности и языковом оформлении ответа.

Оценка «3» ставится, если ученики обнаруживают знание и понимание основных положений данной темы, но:
1) излагают материал неполно и допускают неточности в определении понятий или формулировке сообщаемой информации;
2) не умеют достаточно глубоко и основательно обосновать и аргументировать свои суждения и привести примеры, к высказываниям других относятся невнимательно.
Оценка «2» ставится, если ученики обнаруживают незнание большей части обсуждаемого материала, допускают неточности в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагают материал.
На вспомогательные вопросы учителя ответы не даются и ошибки не исправляются.
Критерии оценки письменных ответов в тестовом формате по МХК:
80% от максимальной суммы баллов – оценка «5»
60-80% - оценка «4»
40-60% - оценка «3»
0-40% - оценка «2»

Музыка

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.
Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:
«5»
Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;
«4»
Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;
«3»
Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;
«2»
Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.
Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:
«5» - знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;
«4»- знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;
«3» - допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;
«2» -исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология

Критерии оценки:
«5»
Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.
«4»
Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.
«3»
Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.
«2»
Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Критерии оценивания устного ответа:

«5»
1. Учащиеся правильно излагают изученный материал;
2. Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;
3. Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
4. Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

«4»
1. Учащиеся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

«3»
1. Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;
2. Допускает неточности в изложении изученного материала.

«2»
1. Учащийся допускает грубые ошибки в ответе
2. Не справляется с поставленной целью урока.

Музыкальная викторина

Критерии оценки:
«5»
Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;
«4»
Два музыкальных произведения отгаданы не верно;
«3»
Четыре музыкальных номера не отгаданы;
«2»
Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Оценка тестовой работы.

«5»

При выполнении 100-90% объёма работы

«4»

При выполнении 89 - 76% объёма работы

«3»

При выполнении 75 - 50% объёма работы

«2»

При выполнении 49 - 0 % объёма работы

Оценка реферата.

«5»

1. Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.
2. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.
3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
4. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.
5. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

«4»

1. Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.
2. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.
3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
4. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

«3»

1. Тема реферата раскрыта поверхностно.
2. Изложение материала непоследовательно.
3. Слабая аргументация выдвинутых тезисов.
4. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

«2»

1. Тема реферата не раскрыта.
2. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Оценка проектной работы.

«5»

1.Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2.Соблюдена технология исполнения проекта.

3.Проявлены творчество, инициатива.

4.Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
«3»
1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.
«2»
1. Проект не выполнен или не завершен.

Физическая культура.

1. Оценивание двигательных умений.

Оценивание двигательного умения производится на основе сравнения техники выполнения с эталонной. При этом эталон для различных видов движений будет различаться. Например, в гимнастике наибольшее внимание уделяется амплитуде движение, четкому прохождению всех фаз, точности выполнения движений. В игровых видах баскетбол, волейбол положение рук и ног, контроль мяча, уверенность выполняемого упражнения; в метаниях - дальность и точность полета снаряда. В любом случае движение, близкое к эталонному, максимально эффективно решает двигательную задачу

«5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно, оценивается движение максимально приближенное к технике эталонного. Выполненное без ошибок, с максимальной амплитудой и устойчивым ритмом.
«4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно; движение выполнено приближенно к эталонному, но в процессе выполнения возникли незначительные ошибки, которые не повлияли на результат.
«3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, выполненное упражнение имеет сходство с эталонным, допущены грубые ошибки, искажающие технику движения.
«2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; при выполнение допущены значительные ошибки, полностью искажена техника выполнения, в результате чего нет сходства с эталоном. Упражнение не выполнено.

2. Оценивание теоретических знаний.

«5» - вопрос раскрыт полностью, учащийся использовал при ответе дополнительные сведения из области поставленного вопроса.
«4» - вопрос раскрыт полностью, но в ответе содержатся незначительные неточности, или нарушена определенная последовательность ответа (последнее свойственно при объяснении техники упражнений).
«3» - вопрос раскрыт, но в ответе есть грубые ошибки, или ошибок очень много.
«2» - вопрос не раскрыт. Значительные ошибки при ответе. Искажена суть поставленного вопроса. Учащийся без причины отказывается отвечать на вопрос.

3. Оценивание динамики развития физических качеств в зависимости от индивидуального уровня физического развития.

Контроль ведется в течение всего учебного года. Оценивание производится на основе сравнения полученных результатов тестов с показанными результатами учащихся, который были выполнены в прошлом учебном году, четверти (далее - исходный результат).

"5"- выставляется тем учащемся, у которых результат показанный в контрольном упражнении при сравнении с исходным является выше.
"4" - выставляется, если учащийся повторяет исходный результат.
"3" – выставляется, если учащийся показывает результат ниже исходного.

4. Оценивание учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Английский язык

Аудирование

«5»
коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным
требованиям для каждого класса.
«4»
коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным
требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.
«3»
коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся не полностью поняли основной смысл иноязычной речи,
соответствующей программным требованиям для каждого класса.
«2»
обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Чтение Характеристика ответа

«5»
коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в
объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
«4»
коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста

за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«3»

коммуникативная задача решена не полностью и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

«2»

коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием,
чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса

Говорение

Монологическая форма

«5»

Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.
Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно Ошибки практически отсутствуют.
Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация.
Объём высказывания соответствует уровню.

«4»

Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.
Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.
Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи.
Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок Объём высказывания не менее 6-7 фраз.

«3»

высказывание не всегда логично, имеются повторы.
Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.
Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию.
Объём высказывания – менее 4 фраз.

«2» Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Диалогическая форма

«5»

Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует
умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор.
Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.
Ошибки практически отсутствуют.
Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация.
Объём высказывания не менее 4 реплик с каждой стороны.

«4»

Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей.
Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор.
Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.
Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию.
Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация.
Объём высказывания не менее 4 реплик с каждой стороны.

«3»
Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не
стремится поддерживать беседу.
Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной
задаче.
Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение.
Но:
Встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объём высказывания – менее 4
реплик с каждой стороны.
«2»
Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу.
Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические
ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.
Письменные работы (проверочные до10 пунктов), в том числе словарные диктанты.
«5» - 1-2 ошибки.
«4» - 3-4 ошибки.
«3» - 5-6 ошибок.
«2» - более 6 ошибок.
Письменные работы (проверочные работы более 10 пунктов)тесты. «5» - 90-100% правильных ответов.
«4» - 75-85% правильных ответов. «3» - 40-64% правильных ответов. «2» - менее 40% правильных ответов.
Итоговый контроль в конце темы представляет из себя тест, включающий в себя задание по аудированию, чтению, лексико-грамматические задания, и словарный диктант.
Проверочные задания, используемые в процессе итогового контроля, должны быть по форме аналогичны тем, которые применяются в процессе обучения. Иначе
незнакомая форма проверки может вызвать у учащихся затруднения и дать неадекватные результаты.
Система оценивания

Вид речевой деятельности	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Техника чтения (5-9 класс)	ставится ученику, если он умеет выявить буквенно-звуковые	ставится ученику, если он умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в иностранном языке и	ставится ученику, если он умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в иностранном языке и	ставится ученику, если он не смог прочитать предложенный отрывок текста. При попытке чтения допускались грубые

	соответствия в иностранном языке и узнавать устные образы слов в графической форме. Он выразительно прочитал вслух предложенный отрывок текста.. Отсутствовали ошибки, искажающие смысл и понимание слов, или они были незначительны	узнавать устные образы слов в графической форме. Он выразительно прочитал вслух предложенный отрывок текста. Допускаются ошибки (5-8), не искажающие смысл и понимание слов.	узнавать устные образы слов в графической форме. Однако отсутствовала выразительность при чтении вслух. Учащийся допустил ошибки (9-15), среди которых встречались и такие, которые нарушали смысл и понимание слов.	многочисленн 15), и понимание производилось нней помощи
чтение с пониманием основного содержания аутентичных текстов (ознакомительное)	ставится ученику, если он понял основное содержание текста, определил основные факты. У него развита языковая догадка, он не затрудняется в понимании незнакомых слов, он не испытывает необходимости часто обращаться к словарю и делает это 4-5 раз. Скорость чтения иноязычного текста может быть незначительно замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке, но она соответствует временным нормам чтения текстов данного вида согласно предлагаемому объёму в каждом классе.	ставится ученику, если он понял основное содержание текста, , определил основные факты, сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком). Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения заметно замедлен по сравнению с родным языком. Скорость чтения не позволяет ученику уложиться во временные нормы чтения текстов данного вида.	ставится ученику, который неточно понял основное содержание прочитанного текста, сумел выделить в тексте только небольшое количество фактов. У него совсем не развита языковая догадка, он не сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста, крайне затруднялся в понимании многих незнакомых слов, был вынужден многократно обращаться к словарю, а темп чтения был слишком замедлен по сравнению с родным языком. Скорость чтения явно не позволяла ученику уложиться во временные нормы чтения текстов данного вида.	ставится ученику, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентировался в тексте при поиске определенных фактов, абсолютно не сумел семантизировать незнакомую лексику.
Чтение с целью нахождения и понимания необходимой	ставится ученику, если он сумел просмотреть несложный текст или серию	ставится ученику при просмотре текста или серии небольших текстов различного	выставляется, если ученик находит в данном тексте(или данных текстах) 1/2 заданной информации	выставляется в том случае, если ученик не ориентировался в тексте и не сумел выполнить поставленную коммуникативную задачу.

информации из аутентичных текстов (просмотровое)	небольших текстов различного жанра, типа, стиля с целью поиска конкретной информации, оценил выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он сумел отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской работы и правильно выбрал запрашиваемую информацию.	жанра, типа, стиля с целью поиска конкретной информации, при этом он оценил выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он сумел отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской работы и правильно выбрал запрашиваемую информацию. Однако при этом он нашёл только 2/3 заданной информации и выполнил работу в таком же объёме.	и сумел выполнить работу в таком же объём	
Понимание на слух основного содержания аудио-и видео текстов; выборочное извлечение интересующей информации Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации. Время звучания текста : 5-7кл. - до2минут 8-9кл. -1,5-2минуты	ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить тему/проблему, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста,	ставится ученику, который понял не все основные факты, но сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить тему/проблему, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.	свидетельствует, что ученик понял только 35% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. Учащийся догадался о значении только 30% не знакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи только частично, с трудом сумел определить тему или проблем. Он смог ответить на поставленный вопрос только с посторонней помощью при указании на факты и аргументы из прослушанного текста.	ставится, если ученик понял менее 35 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Монологическая форма высказывания (рассказ, описание) Объём высказывания в соответствии с заданным программными требованиями на определённом году обучения.	ставится ученику, если он справился с поставленными речевыми задачами. Содержание его высказывания полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче, раскрывает затронутую тему. Высказывание выстроено в определенной логике. Высказывание было связным и логически последовательным. Языковые средства были правильно употреблены, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны(1-4).Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял. Использовались разные грамматические явления, простые и сложные предложения. Наблюдалась легкость речи и правильное, хорошее произношение, учащийся соблюдал правильную	ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным последовательным. Однако были сделаны отдельные ошибки(5-10), не нарушившие коммуникацию и понимание. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты. Обьём высказывания соответствовал на 60-70%.	ставится ученику, если он сумел частично решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Объем высказывания не достигал нормы (50%- предел). Ученик допускал многочисленные языковые ошибки, значительно нарушающие понимание. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения, излагались только основные факты. Речь не была эмоционально окрашенной, произношение было русифицированным. Темп речи был значительно замедленным.	ставится ученику, если он не справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает тему. Высказывание было небольшим по объему – ниже 30%- Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. При ответе использовались слова родного языка вместо незнакомых иностранных слов. Отсутствовали элементы собственной оценки, выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме. Учащийся допускал большое количество языковых (лексических, грамматических, фонетических, нарушивших общение, в результате чего возникло полное непонимание произнесённого высказывания.

	интонацию. Речь ученика была эмоционально окрашена и понятна носителю языка. Объём высказывания соответствовал нормам (70-100%).			
Участие в беседе (диалогическая форма высказывания) Объем высказывания в соответствии с заданным программой на определённом году обучения: -диалог этикетного характера: 5-7кл.-3 реплики - диалог-расспрос: 5-7кл.-4 реплики - диалог-обмен мнениями: 5-7кл.-2-реплики - диалог	ставится ученику, который сумел полностью понять высказывания собеседника на английском языке и решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога он умело использовал реплики, в речи отсутствовали языковые ошибки, нарушающие коммуникацию (допускается 1-4). Ученик имеет хорошее произношение, и он соблюдал правильную интонацию. Отвечающий в беседе учащийся понимал задаваемые собеседником вопросы и поддерживал беседу. Использовались фразы, стимулирующие общение. Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение	ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми(1-2 реплики). Для выражения своих мыслей отвечающий использовал разнообразную лексику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Однако наблюдались языковые ошибки, не нарушившие коммуникацию и понимание содержания (допускается 3-4). В это же число входят и грамматические ошибки, но простые предложения были грамматически правильны. Допустив ошибку, отвечающий часто сам ее исправлял. Отвечающий учащийся понимал общее содержание вопросов собеседника, проявлял желание участвовать в беседе, но при этом эпизодически использовал фразы,	выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Речь содержит фонетические ошибки, заметна интерференция родного языка, но в основном она понятна партнёрам по диалогу. Некоторые реплики партнера вызывали у ученика затруднения. Наблюдались паузы, препятствующие речевому общению.	выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Он затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась. Допущены многочисленные языковые ошибки, нарушающие коммуникацию. При этом большое количество фонетических ошибок затрудняло понимание высказывания. Свыше 50% простых слов и фраз произносились неправильно. Отвечающий учащийся практически не понимал задаваемые собеседником вопросы, не употреблял фраз, стимулирующих партнера к общению.

	преодолевать лексические трудности.	стимулирующие общение. Содержание реплик практически полностью раскрывало затронутую в беседе тему.		
Письмо: заполнение анкет/ формуляров/ документации	ставится ученику, который сумел: 1. заполнить/ составить документы (анкеты, автобиографии и др.) ; 2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка . Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны(1 - 4).Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Содержание документации было понятно носителю языка.	ставится ученику, который сумел: 1. заполнить/ составить документы (анкеты. автобиографии и др.) ; 2.сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка . Языковые средства были употреблены правильно. Однако наблюдались некоторые языковые ошибки, не нарушившие понимание содержания (допускается 6-9). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Содержание документации было понятно носителю языка.	ставится ученику, который сумел: 1. заполнить/ составить документы (анкеты.автобиографии и др.) ; 2.сообщить общие сведения о себе в Соответствии с формой, принятой в Стране изучаемого языка . Учащийся сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Были допущены ошибки (10-13), нарушившие понимание составленной документации.	ставится ученику, который не сумел заполнить/составить документы; 2.сообщить общие све дения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка . диапазон языковых средств был ограничен. Были допущены многочисленные ошибки, нарушившие понимание составленной документации. ставится ученику, который не сумел заполнить/составить документы.

История

Оценка «5» - материал усвоен в полном объеме, изложение логично, основные умения сформированы и устойчивы, выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни.

Оценка «4» - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное, отдельные умения недостаточно устойчивы, в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности.

Оценка «3»- в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно, отдельные умения недостаточно сформированы, выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки.
Оценка «2»- основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.
Оценка «1» - материал не усвоен, ответ по существу отсутствует.

Трудовая подготовка

Нормы оценок теоретических знаний

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

«5» ставится, если обучаемый: полностью усвоил учебный материал, умеет изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если обучаемый, в основном усвоил учебный материал , допускает незначительные ошибки при изложении своими силами, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если обучаемый: не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки при его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если обучаемый: почти не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может подтвердить ответ конкретными примерами, не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Нормы оценок выполнения обучаемыми практических работ

Учитель выставляет обучаемым отметки за выполнение практической работы, учитывая результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

«5» ставится, если обучаемым: тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место, правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа, изделие изготовлено с учетом установленных требований, полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4» ставится, если обучаемым: допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места, в основном правильно выполняются приемы труда, работа выполнялась самостоятельно, норма времени выполнена или не довыполнена 10-15%, изделие изготовлено с незначительными отклонениями, полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» ставится, если обучаемым: имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места, отдельные приемы труда выполнялись неправильно, самостоятельность в работе была низкой, норма времени не довыполнена на 15-20%, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований, не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» ставится, если обучаемым: имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места: неправильно выполнялись многие приемы труда, самостоятельность в работе почти отсутствовала: норма времени не довыполнена на 20-30%: изделие изготовлено со значительными нарушениями требований, не соблюдались многие правила техники безопасности.

«1» ставится, если обучаемым: не планировался труд, неправильно организовано рабочее место; неправильно выполнились приемы труда, отсутствует самостоятельность в работе, крайне низкая норма времени, изделие изготовлено с грубыми нарушениями требований, не соблюдались правила техники безопасности.

ОБЖ

Оценка устных ответов

Оценка «5» выставляется, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» выставляется, если:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. 4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

4. Или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

5. Или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка тестовых работ

«5» - 80 – 100 %;

«4» - 65 – 79 %;

«3» - 40 – 64 %;

«2»- менее 40%

Прошнуровано, пронумеровано
и скреплено печатью 63 листов
«___» _____20___г.
Ф.И.О., должность, подпись
_____ Е.Г. Захарова